

**Танаев Владимир Михайлович,**  
*аспирант кафедры публичного права  
Гуманитарного университета,  
г. Екатеринбург*

## **Типологические особенности развития конституционализма**

1. Власть как особое свойство людей, позволяющее сравнивать их между собой как в непосредственном контакте, так и по положению, занимаемому ими в человеческих социальных структурах, носит биосоциальный характер [1].

2. Как биологическое явление власть представляет собой особое психологическое свойство, проявляющееся в непосредственном интертипном [2] контакте т. н. асимметричного характера между людьми определенных психотипов [3], образующих т. н. «кольца социозаказа» [4] — своеобразные первичные структуры власти.

3. Особенностью этих асимметричных интертипных отношений («заказ» и «ревизия») является их своеобразный дуальный характер, т. е. они состоят из двух эмоционально окрашенных, корреспондирующих друг по отношению к другу отношений императивного (заказные и ревизные) и атрибутивного (подзаказные и подревизные) характера. В этом проявляется глубоко правовой по своей структуре характер [5] основы властных отношений.

4. Замкнутый (кольцевой) характер этих первичных властных отношений позволяет рассматривать их как универсальную характеристику связи между людьми в первичных (интертипных) коллективах (т. н. «командах» Маршала и Политика), своеобразную биологическую основу социальности. На этом уровне власть еще не имеет признака иерархичности, т. к. по отношению к каждому властвующему (участнику замкнутого «кольца социозаказа») есть не только свои подвластные, но и свои вышестоящие властвующие, т. е. власть этого типа связывает людей по горизонтали.

5. Вертикальный характер власть приобретает будучи результатом актуализации базовой мотивации ряда психотипов (Маршал — ESTP, Политик — ESFP, Администратор — ESTJ, Энтузиаст — ESFJ) [6], причем первичная иерархизация выстраивается уже для самих членов группы с властной мотивацией: так Маршал является «заказчиком» («начальником-пряником») для Энтузиаста, а Политик — для Администратора; одновременно для членов других мотивационных групп сразу же строится на более жестких «ревизных» отношениях («начальник-кнут»). Таким образом, вышеописанная «властная группировка» психотипов является постоянным источником императивного воздействия на остальных членов группы [7].

6. Дополнительным фактором, усиливающим и «самооправдывающим» это императивное воздействие является у участников «властной группировки» замкнутой моральной системы «этично делать то, чего другие не делают», постоянно направленной на нарушение социального баланса.

7. Конституционализм, под которым понимается нормативная институционализация (оформление) власти, делающая ее публичной — признанной и одобренной подвластными (легитимация и аккламация), является биосоциальным механизмом, создающим условия для распространения императивного воздействия на большие группы людей. Причем этот механизм базируется как на этической (моральной), так и на правовой основах, являющихся базовыми источниками нормообразования, чьи замкнутые моральные системы («не делать того, чего не делают другие», а также «делать то, что делают другие» соответственно) направлены на поддержание социального баланса.

8. Становясь социальным явлением путем институционализации, конституционализм имеет разные формы реального выражения: как в форме повседневного (социального) права (например, правовой обычай) или в форме «актуального права» (например, общепринятая правовая практика применения позитивной нормы), так и в форме интенционального права, когда позитивные нормы конституционализма проходят процедуру правосудной оценки

(например, практика Конституционного суда РФ или практика внесения поправок в Конституцию США).

9. В процессе социокультурной динамики [8] соотношение между моральным (повседневно правовым) и собственно правовым (интенционально-правовым) содержанием конституционализма (как правового института) меняется вслед за типологической динамикой [9]. В рамках идеациональной культуры с ее базовым типологическим ядром NF конституционализм носит дедуктивный (N) и этический (F) характер — это единая «симфония» власти и подвластных с аккламацией как основной формой ее «опубликования». В рамках чувственной культуры с ядром ST конституционализм становится индуктивным (S) и рациональным (T) — это система рационального «общественного договора» и «разделения властей» с легитимацией как основой «опубликования». Промежуточные типологические стадии конституционализма: NT (идеальный государь) и SF (национальное государство) только подчеркивают диаметральную разницу между двумя основными типами конституционализма.

### Примечания

1. *Танаев В. М.* Власть и право: психолого-политико-правовые идеи в России конца XIX — начала XX веков (к постановке проблемы) // Власть и властные отношения в современном мире : в 2-х т. Екатеринбург, 2006. Т. 2. С. 179–182.

2. Аугустинавичюте А. Соционика. М., 2008. 568 с.

3. Юнг К. -Г. Психологические типы. М., 2001. 480 с.

4. Гуленко В. В. Менеджмент слаженной команды: Соционика для руководителей. М., 2003. 288 с.

5. *Петражицкий Л. И.* Теория права и государства в связи с теорией нравственности. СПб., 2000. 606 с.

6. *Бриггс-Майерс И.* MBTI: Определение типов. У каждого свой дар. М., 2010. 320 с.

7. *Танаев В. М.* Имидж власти и власть имиджа // Власть и властные отношения в современном мире : в 2-х т. Екатеринбург, 2006. Т. 1. С. 452–454.

8. Сорокин П. А. Социальная и культурная динамика: Исследование изменений в больших системах искусства, истины, этики, права и обществ. СПб., 2000. 1054 с.

9. Танаев В. М. Типология социальной и культурной динамики: Карл-Густав Юнг — Питирим Сорокин — Лев Гумилев // Российский человек в «разломе эпох»: quo vadis? : в 2-х т. Екатеринбург, 2012. Т. 1. С. 287–290.

Садиярова Олеся Ивановна,  
магистрант департамента  
«Факультет международных отношений» ИСПН УрФУ,  
г. Екатеринбург

### **Взгляд чешских конституционалистов на процесс реформирования конституции Чешской Республики**

Чешская Республика — пример относительно успешного перехода к демократии в посткоммунистическом мире. В этой стране оформилась политическая система, одновременно сохраняющая исторические традиции и открытая для социальных инноваций. Одна из основных черт подобной политической системы — ее конституция. В Конституции Чешской Республики провозглашены принципы парламентаризма, предполагающего многопартийность, социальную направленность партийных программ, готовность партий соблюдать волю избирателей, толерантность и коалиционный потенциал партий [1].

Конституция Чешской Республики является основным законом Чешской Республики и представляет собой результат политического компромисса, заключенного во время действия Чешского национального совета 16 декабря 1992 г., Конституция остается в том же виде, какой и была изначально составлена и согласована. Таким образом, Конституция Чешской Республики представляет собой вид «договорной» конституции. Конституция была